

Дисциплинарный типикон представляет собой собрание указаний дисциплинарного порядка, часто каталог церковных штрафов (επιτιμια епитимий) для мирян или монахов. Типичным образцом таких епитимий является 14-я глава «Устава» Иосифа Волоцкого пространной редакции³¹. Переведенный с греческого языка, распространенный на Руси в большом количестве рукописей и часто цитируемый древнерусскими авторами «Типикон» Никона Черногорца является также образцом именно этого жанра.

Что же отличает монастырский устав-типикон в собственном смысле слова от двух указанных нами типиконов? Это то, что монастырский устав пишется для одного монастыря и он не может быть распространен на любой другой монастырь, в то время как богослужебные и дисциплинарные типиконы-уставы использовались весьма часто и легко другими монастырями, даже когда эти уставы были созданы сперва для употребления одной данной церкви или одного монастыря.³² Монастырские уставы в собственном смысле слова также содержат указания богослужебного или дисциплинарного характера, но лишь для монахов данного монастыря и только.

Мы пойдем русские монастырские уставы, только если обратимся к византийским монастырским уставам, так как этот жанр письменности возник на византийской почве. Уставы монастырей Греции и Ближнего Востока были весьма разнообразны.³³ К ним примыкают по форме и содержанию завещания знаменитых игуменов, употреблявшиеся в качестве устава в монастырях, созданных ими. Но существовали и типиконы, которые имели скорее характер духовного завещания, чем устава в собственном смысле слова, предназначенного для урегулирования ежедневной монастырской жизни.

Грани между этими различными видами монастырских уставов очень подвижны и не всегда отчетливы. Но можно различить в греческих монастырских типиконах-уставах три основных типа.

1. Типикон-завещание игумена — основателя или обновителя данного монастыря. Такой типикон обычно создается не при основании монастыря, а лишь незадолго до смерти или ухода игумена.³⁴ Иногда «предания» осно-

ительства» Нилом Сорским (в противоположность жизни в общежительном монастыре). Богослужебный Скитский устав Ниловой Сорской пустыни видел в свое время С. Шевырев при его посещении Нилова монастыря (История русской словесности СПб, 1887 стр 195, примечание). На подобный Скитский богослужебный устав указывает А. С. Архангельский (Нил Сорский стр 46, прим 117). Его не следует смешивать со Скитским уставом, упомянутым у Макария (История русской церкви т VII СПб, 1874, стр 80 и сл.), который является скорее дисциплинарным уставом-типиконном или может быть даже трактатом.

³¹ ВМЧ, 9 сентября СПб 1883, стр 610 и сл.

³² Факт что Савва Сербский воспользовался Константинопольским Евергетидским типиконом для составления своего Хиландарского типика не противоречит этому по становлению, так как Савва должен был переработать греческий типикон и назвать его именем своего собственного монастыря чтобы он мог быть действительным в основанном им обители.

³³ Эта особенность восточных монастырей по сравнению с западными принадлежавшими к немногочисленным «орденам», управляемым по одним и тем же «правилам» (regula) бросилась в глаза Ансельму Гавельбергскому когда он пребывал с папским посольством в Константинополе (J. P. Migne. Patrologia Latina, t 188, 1855, столб 1156, G. Schreiber Anselm von Havelberg und die Ostkirche, стр 370). Об этом обстоятельстве упоминает Феодор Студит в предисловии к своему монастырскому уставу — «ὕπομνησις» (J. P. Migne. Patrologiae Graecae t. 99, столб 1703).

³⁴ Типичную ситуацию возникновения такого завещания-типикона рисует нам рассказ Жития св Лазаря Галезийской Горы (Acta Sanctorum ed Bollandisti, Nov, III стр 508—588, ср E. Herman Ricerche sulle istituzioni monastiche bizantine Типика ktetorika caristicaru e monasteri libri. — Orientalia Christiana Periodica, Bd. 6, Roma, 1940, стр 313). Похожее положение мы встречаем уже в Житии Саввы Освященного (J. B. Cotlier Ecclesiae Graeciae monumenta, t III Paris, 1677—1686, стр 353, см